

## Raport podsumowujący konsultacje społeczne powierzchni HCV, wyznaczonych przez Nadleśnictwo Miękinia

**1. Informacja o celu i przebiegu konsultacji:** W związku z staraniem się przez Regionalną Dyрекcyję Lasów Państwowych we Wrocławiu [RDLP] o uzyskanie certyfikatu FSC, uwzględniając zasady opisane w Przejściowym Standardem Odpowiedzialnej Gospodarki Leśnej FSC dla Polski (FSC-STD-POL-02-2024), Nadleśnictwo Miękinia przeprowadziło konsultacje społeczne wyznaczonych powierzchni o szczególnych wartościach ochronnych (HCV) w okresie od 23 lutego 2026 r. do 18 marca 2026 r. (24 dni).

Informację o konsultacjach społecznych powierzchni HCV zamieszczono na stronie internetowej nadleśnictwa w dniu 19.02.2026 r. oraz przesłano pocztą elektroniczną do siedemnastu Jednostek Samorządu Terytorialnego, dwóch organizacji pozarządowych (NGO) oraz jednej instytucji.

**2. Informacja o liczbie złożonych wniosków:** jedna Jednostka Samorządu Terytorialnego, dwa NGO-sy, dwie osoby fizyczne, oraz jedna instytucja.

Zestawienie wszystkich wniosków merytorycznych z uwagami do projektu wyznaczonych przez **Nadleśnictwo Miękinia** powierzchni HCV, z odpowiedziami, uzasadnieniem nadleśnictwa oraz informacją o wprowadzonych przez nadleśnictwo zmianach do projektu pod wpływem złożonych uwag, zawiera poniższa tabela.

| Tabela do raportu podsumowującego konsultacje społeczne powierzchni HCV, wyznaczonych przez Nadleśnictwo Miękinia |  |  |                       |  |                               |  |  |
|---|--|--|-----------------------|--|-------------------------------|--|--|
| L.p.  | Zakres złożonego wniosku   | Strona składająca wniosek                              | Data złożenia wniosku | Uwagi wnioskodawcy   | Decyzja nadleśnictwa - status | Uzasadnienie decyzji   | Wpływ udziału konsultacji na ostateczną powierzchnię i walory wyznaczonych przez nadleśnictwo powierzchni HCV  |
| 1   | Wniosek obejmujący wiele wydzieleń leśnych na obszarze Ślezańskiego Parku Krajobrazowego (Masyw Ślezy), z propozycją przypisania różnych kategorii HCV (1.1, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 6.1, 6.2) na podstawie wskazanych walorów przyrodniczych, kulturowych, krajobrazowych i społecznych | Dolnośląski Zespół Parków Krajobrazowych oddz. Wrocław | 18.03.2026            | Wskazanie licznych walorów obszarów leśnych, w tym m.in. siedlisk przyrodniczych, obiektów geologicznych, źródeł, miejsc rekreacyjnych oraz elementów o potencjalnym znaczeniu kulturowym, wraz z propozycją ich kwalifikacji do różnych kategorii HCV | Uwzględniono częściowo        | Uwzględniono wnioski w zakresie wybranych wydzieleń i kategorii HCV (HCV 4.1 oraz 6.1), gdzie wykazano spełnienie kryteriów standardu FSC. W pozostałym zakresie wnioski odrzucono ze względu na brak spełnienia kryteriów dla wskazanych kategorii, w szczególności: brak potwierdzenia występowania siedlisk rzadkich i zagrożonych (HCV 3.1), niezgodność wskazanych siedlisk ze standardem FSC (HCV 3.2), brak kluczowej funkcji w zakresie ochrony zasobów wodnych (HCV 4.1), brak kluczowej funkcji w zakresie ochrony gleb przed erozją lub degradacją (HCV 4.2), brak formalnych form ochrony przyrody (HCV 1.1) oraz brak udokumentowanego znaczenia kulturowego lub społecznego w rozumieniu standardu FSC (HCV 6.1 i 6.2) | Udział konsultacji wpłynął na rozszerzenie zakresu wyznaczonych obszarów HCV w zakresie funkcji ochrony zasobów wodnych (HCV 4.1) a także na uwzględnienie obiektów o charakterze kulturowym (6.1). Jednocześnie część zgłoszonych propozycji nie została uwzględniona z uwagi na brak zgodności z kryteriami standardu FSC lub przypisanie wskazanych walorów do innych, właściwych kategorii HCV |

|   |   |   |                           |   |                        |   |   |
|---|---|---|---------------------------|---|------------------------|---|---|
| 2 | Wniosek dotyczący objęcia oddziału 343 (las pomiędzy Budziszowem a Sikorzycami) kategorią HCV 4.1, z uwagi na obecność obszarów podmokłych, działalność bobra oraz występowanie gatunków zwierząt i roślin chronionych              | Sołectwo Sikorzycy                              | 09.03.2026                | Wskazanie funkcji retencyjnych obszaru oraz jego znaczenia jako siedliska dla zwierząt i roślin, z postulatem objęcia całego oddziału 343 kategorią HCV 4.1, analogicznie do sąsiednich wydziałów   | Uwzględniono częściowo | Potwierdzono spełnianie kryteriów HCV 4.1 w pododdziale 343d-00, gdzie występuje lokalna retencja wody i okresowe zabagnienie terenu. W pozostałej części oddziału nie stwierdzono obszarów pełniących kluczowe funkcje w zakresie ochrony zasobów wodnych w rozumieniu standardu FSC- HCV 4.1  | Udział w konsultacjach przyczynił się do identyfikacji i wyznaczenia dodatkowego obszaru HCV 4.1  |
| 3 | Wniosek dotyczący wyznaczenia obszarów HCV dla wybranych wydziałów leśnych w kompleksach: Lasek Ratyński Północny, Łacha Farna, Las w Nowej Karczmie, Las Ratyński, Las Leśnicki, Las Mokrzański (kategorie HCV 3.2 i HCV 6.2, 6.1) | Ratujmy Las Mokrzański; Urząd miejski Wrocławia | 02.03.2026;<br>12.03.2026 | Wskazanie wartości przyrodniczych, rekreacyjnych i społecznych obszarów, odniesienia do historii lokalnej (m.in. bitwa pod Lutynią, obiekt historyczny), przebieg szlaków turystycznych   | Nie uwzględniono       | Przeprowadzona analiza wykazała, że wniosek nie spełnia kryteriów określonych w „Przejęciowym Standardzie FSC”. W zakresie HCV 3.2 nie wykazano występowania siedlisk przyrodniczych ujętych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej ani spełnienia kryterium rzadkości w skali Europy. W zakresie HCV 6.2, 6.1 przedstawione argumenty (rekreacja, ogólne wartości przyrodnicze, odniesienia historyczne) nie potwierdzają szczególnego znaczenia kulturowego dla społeczności ani powiązania tych wartości z konkretnymi wydziałami leśnymi.  | Wniosek nie wpłynął na rozszerzenie powierzchni HCV w analizowanych kategoriach. Jednocześnie część wskazanych obszarów została uwzględniona w systemie HCV w innych, adekwatnych kategoriach, a także utrzymano ciągłość powierzchni wyznaczonych w ramach wcześniejszych konsultacji (HCVF 6 – 2021)                            |
| 4 | Wniosek dotyczący przypisania kategorii HCV 6.2 wszystkim wydziałom wskazanym w procesie wyznaczania lasów społecznych wokół Wrocławia  | Ratujmy Las Mrozowski                           | 09.03.2026                | Wskazanie znaczenia społecznego lasów, w tym funkcji rekreacyjnych, zdrowotnych i krajobrazowych, odniesienie do presji urbanizacyjnej oraz procesu wyznaczania lasów społecznych, postulat podporządkowania gospodarki leśnej potrzebom społecznym poprzez nadanie statusu HCV 6.2 | Nie uwzględniono       | Przedstawiona argumentacja nie wykazuje spełnienia kryteriów HCV 6.2 określonych w standardzie FSC. Wskazane wartości mają charakter ogólnospołeczny (rekreacja, krajobraz, funkcje zdrowotne) i nie stanowią wartości kluczowych w rozumieniu standardu, tj. takich, których utrata powodowałaby istotną szkodę dla tożsamości kulturowej społeczności lokalnych. Wniosek ma charakter zbiorczy i nie odnosi się do konkretnych wartości kulturowych przypisanych do poszczególnych wydziałów. Dodatkowo opiera się na założeniu automatycznego powiązania lasów społecznych z kategorią HCV 6.2, co nie wynika z zapisów standardu FSC. | Wniosek nie wpłynął na rozszerzenie powierzchni HCV w analizowanej kategorii. Jednocześnie część wskazanych wydziałów została objęta innymi kategoriami HCV, adekwatnymi do ich rzeczywistych wartości, a dla wybranych obszarów utrzymano ciągłość powierzchni wyznaczonych w ramach wcześniejszych konsultacji (HCVF 6 – 2021). |

|   |   |                |            |   |                  |   |   |
|---|---|----------------|------------|---|------------------|---|---|
| 5 | Wniosek dotyczący nadania kategorii HCV 1, HCV 3 oraz HCV 4 lasom położonym w dolinie rzeki Strzegomki w rejonie Romanowa i Stoszyc             | Osoba prywatna | 02.03.2026 | Wskazanie funkcji ochronnych doliny rzecznej (retencja, ochrona przed erozją), potencjalnego występowania siedlisk łągowych i gatunków chronionych, znaczenia obszaru dla różnorodności biologicznej oraz presji urbanizacyjnej; postulat objęcia obszaru kategoriami HCV oraz powiększenia terenów leśnych | Nie uwzględniono | Wniosek ma charakter ogólny i nie wskazuje konkretnych wydzieleni ani wartości przypisanych do poszczególnych powierzchni. Nie określono również jednoznacznie powiązania wskazanych wartości z poszczególnymi kategoriami HCV. Jednocześnie opisane funkcje i walory przyrodnicze zostały w znacznej części już uwzględnione w ramach wyznaczonych obszarów HCV 4.1, HCV 3.2 oraz HCV 1.2 dla opisanego obszaru. | Wniosek nie wpłynął na zmianę zakresu powierzchni HCV. Wskazane wartości zostały już uwzględnione w ramach istniejących kategorii HCV odpowiadających ich charakterowi. |
| 6 | Wniosek dotyczący objęcia oddziału leśnego 293 kategorią HCV 3, a także powiększenia kompleksu leśnego i wyznaczenia powierzchni referencyjnych | Osoba prywatna | 07.03.2026 | Wskazanie funkcji ochronnych obszaru (retencja, ochrona przed powodzią), potrzeby zapewnienia ciągłości korytarzy migracyjnych, presji antropogenicznej oraz poparcie dla wyznaczenia powierzchni referencyjnych  | Nie uwzględniono | Oddział 293 został już objęty kategorią HCV 3.2, co odpowiada wskazanym wartościom przyrodniczym. Postulat powiększenia kompleksu leśnego wykracza poza zakres konsultacji dotyczących HCV.   | Wniosek nie wpłynął na zmianę zakresu powierzchni HCV. Wskazane wartości zostały już uwzględnione w ramach istniejących kategorii.                                      |

*Szczegółowe informacje o złożonych do nadleśnictwa wnioskach w sprawie konsultacji społecznych powierzchni HCV mogą zostać udostępnione zainteresowanym stronom na podstawie art. 2, ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176 z późn. zm.) oraz art. 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.).*